

പഞ്ചായത്തുകളിലെ നിയോജക മണ്ഡലങ്ങളും നഗരസഭകളിലെ വാർഡുകളും നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനും അവയുടെ അതിർത്തികൾ പുനർനിർണ്ണയിക്കുന്നതുമാണ് ഡി-ലിമിറ്റേഷൻ കമ്മിറ്റിയുടെ ചുമതലകൾ.

(സി) പഞ്ചായത്തുകളുടെ അംഗസംഖ്യ വർദ്ധനവുമൂലം ഉദ്ദേശം 1,58,35,000 രൂപ (ഒരുകോടി അമ്പത്തിയെട്ട് ലക്ഷത്തി മൂപ്പത്തയ്യായിരം രൂപ മാത്രം) അധിക ചെലവ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. എന്നാൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റി/കോർപ്പറേഷൻ ഇപ്രകാരം അംഗസംഖ്യ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതുമൂലം യാതൊരു അധികച്ചെലവും ഉണ്ടാകുന്നില്ല.

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ബഡ്ജറ്റ്

30 [1716] ശ്രീ. മത്തായി ചാക്കോ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് 2004-2005 വർഷത്തിൽ സർക്കാർ വകയിരുത്തിയിരുന്ന തുക എത്രയാണ്;

(ബി) ഈ തുകയിൽ സർക്കാർ അനുവദിച്ചത്രയൊന്നെന്നും ബഡ്ജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയ തുക പൂർണ്ണമായും അനുവദിക്കാതിരിക്കാൻ കാരണമെന്തെന്നും വെളിപ്പെടുത്തുമോ;

(സി) അനുവദിച്ച തുകയിൽ 2005 മാർച്ച് 31-നകം ചെലവഴിക്കാത്ത കാരണത്താൽ തിരിച്ചുപിടിച്ച തുക എത്രയൊന്നെന്നു പറയുമോ?

ഉത്തരം

(എ) 1350 കോടി.

(ബി) 1168.53 കോടി രൂപ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് 2004-2005-ൽ സർക്കാർ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ വിഭവ സമാഹരണത്തിൽ വന്ന കുറവുകാരണം പദ്ധതി അടങ്കലിൽ വെട്ടിക്കുറവ് വരുത്തിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുള്ള പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ കുറവു വരുത്തിയതിനാലാണ് തുക പൂർണ്ണമായും അനുവദിക്കാതിരുന്നത്.

(സി) വിവരം ശേഖരിച്ചുവരുന്നു.

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഉപാധിരഹിത ഫണ്ട്

31 [1717] ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പത്താം പദ്ധതിയുടെ മൊത്തം അടങ്കലിൽ പ്രാദേശിക സ്വയംഭരണ സർക്കാരുകൾക്ക് എത്ര ശതമാനം നീക്കിവെയ്ക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടായിരുന്നു;

(ബി) അതുപ്രകാരം ഓരോ വാർഷിക പദ്ധതി തുകയുടെയും എത്ര ശതമാനം തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഉപാധിരഹിത ഫണ്ടായി നൽകേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്; യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒന്നും രണ്ടും മൂന്നും വാർഷിക പദ്ധതി തുകയുടെ എത്ര ശതമാനം തുക ബഡ്ജറ്റിൽ വകയിരുത്തുകയുണ്ടായി;

(സി) പത്താം പദ്ധതിയുടെ കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് വാർഷിക പദ്ധതികളിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ എന്ത് തുക വീതം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സർക്കാരുകൾക്ക് നൽകുകയുണ്ടായി;

(ഡി) ഈ കാലയളവിൽ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകിയ തുകയിൽ എന്ത് തുക വീതം സർക്കാർ തിരിച്ച് പിടിക്കുകയുണ്ടായെന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുമോ?

ഉത്തരം

(എ) പത്താം പദ്ധതിയുടെ മൊത്തം അടങ്കൽ ആയ 24000 കോടി രൂപയിൽ 8000 കോടി രൂപ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കായി നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അതായത് മൊത്തം അടങ്കലിന്റെ 3/1 ഭാഗം നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഓരോ വാർഷിക പദ്ധതി തുകയുടെയും നിശ്ചിത ശതമാനം തുക ഉപാധിരഹിത ഫണ്ടായി തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകണമെന്ന പ്രത്യേക നിബന്ധന നിലവിലില്ല.

ഒന്നും രണ്ടും മൂന്നും വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ വകയിരുത്തിയതുകയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ

വർഷം	സംസ്ഥാന വാർഷിക പദ്ധതി വിഹിതം	തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വകയിരുത്തിയ തുക (രൂപ കോടിയിൽ)	ശതമാനം
2002-2003	4026.00	1342.00	33.33
2003-2004	4350.00	1317.00	30.28
2004-2005	4800.00	1350.00	28.13

(സി) പത്താം പദ്ധതിയുടെ കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് വാർഷിക പദ്ധതികളിൽ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകിയ പദ്ധതി വിഹിതം

വർഷം	നൽകിയ തുക (രൂപ കോടിയിൽ)
2002-2003	1006.50
2003-2004	1454.94
2004-2005	1168.53

(ഡി) തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകിയ തുകയിൽ നിന്ന് ഓരോ വർഷവും തുക തിരിച്ചുപിടിച്ചിട്ടില്ല. വാർഷിക പദ്ധതികളിൽ വിഹിതം കുറവ് വരുത്തിയതിനനുസൃതമായി തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതിവിഹിതത്തിലും കുറവുവരുത്തുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. 9-7-2003-ൽ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്ലാൻ പി.ഡി. അക്കൗണ്ടിൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന ഏകദേശം 650 കോടി രൂപ മരവിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ അതിൽനിന്നും 335 കോടി രൂപ 2003-2004-ൽ തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് തിരിച്ചു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. 2003-2004, 2004-2005 എന്നീ വാർഷിക പദ്ധതികളിൽ മാർച്ച് 31 വരെ ചെലവഴിച്ച തുക കഴിച്ച് ബാക്കിയുള്ള തുക തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ 2004-2005 വാർഷിക പദ്ധതിയിലെ ചെലവ് 85 ശതമാനമായി കണക്കാക്കി 85 ശതമാനത്തിൽ കുറവ് ചെലവഴിച്ച പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് 85 ശതമാനംവരെ തുക ചെലവ് എത്തുന്നതിനുള്ള തുക അധിക പദ്ധതി വിഹിതമായി 2005-2006-ൽ നൽകുന്നതാണ്. (പരമാവധി 2004-2005 വാർഷിക ബഡ്ജറ്റ് തുകയുടെ 25 ശതമാനം തുക)

പഞ്ചായത്ത് ബിൽഡിംഗ് റൂൾ നടപ്പാക്കൽ

32 [1718] ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്:

„ ഷിബു ബേബിജോൺ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കേരളാ പഞ്ചായത്ത് ബിൽഡിംഗ് റൂൾ സംസ്ഥാനത്ത് എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകളും നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ കാരണമെന്താണ്;